Klage på vedtak vedrørende områderegulering for Korsmyra i Bud.
Viser til kunngjøring om vedtak i Fræna kommunestyre på overstående.
Undertegnede vil påklage vedtaket, med følgende begrunnelse:

1. Planen er et brudd på avtale i forbindelse med tillatelse til registreringsgraving i området, se nærmere redegjørelse i vedlegg 1.
2. Det er gjort saksbehandlingsfeil, se nærmere redegjørelse i vedlegg 2.
3. Planen er et brudd på loven om jordvern, se nærmere redegjørelse i vedlegg 3.

På dette grunnlag ber undertegnede om at planvedtaket oppheves.

Hilsen
An M. Virtarile
Ola M. Vestavik
Grunneier for gårdsbruk 112/18 i Bud.

3 Vedlegg + kart

## Vedlegg 1

## Avtale i forbindelse med registreringsgraving

Se vedlagt kart mottatt fra Fræna Kommune, som basis for avtale om registreringsgraving på eiendommen, inngått mellom undertegnede og Fræna Kommune høsten 2012.

Kartet viser oversikt over våningshus og løe på gården, angitt med B3, og forslag til ny vei fra fylkesveien i sør østover forbi stadion, før veien svinger videre mot nord. Som kartet angir, vil hovedmarka på gården øst for våningshuset, angitt med BK 2, fortsatt være bevart med denne løsningen. Det ble gjort muntlig avtale med planlegger om at veien skulle forsøkes forskyves ytterligere mot sør, for å unngå veitrase gjennom hovedmarka.

I ny plan som ble framlagt for godkjenning av kommunestyret høsten 2013 er denne veien endra til å gå diagonalt over hovedmarka, angitt med BK2. Dette er et klart brudd på denne avtalen, og forutsetningene for avtalen om registreringsgraving.

Forutsetningen i avtalen var at eventuell vei skal legges inn mot sørlig kant av hovedmarka, for at denne til størst mulig grad kan bevares for fortsatt bruk som matjord

## Vedlegg 2

## Saksbehandlingsfeil

Det gjøres gjeldende at det foreligger saksbehandlingsfeil fra kommunens side, idet jeg påberoper inhabilitet fra ansvarlig planlegger i kommunen, Rune Iversen, jfr forvaltningsloven § 6.

Ansvarlig planlegger i Fræna Kommune for Korsmyra, Rune Iversen, er i familie med eiere av nærliggende tomter til foreslått utbyggingsområde og planen ivaretar åpenbart familiemedlemmenes interesser, på bekostning av undertegnedes interesser.

Rune Iversens søskenbarn, Kjell Arne Iversen, er kommunestyre-representant i Senterpartiet, som er "primus motor" for å få vedtatt reguleringsplanen. Kjell Arne Iversen har også vært sentral aktør mellom anna i en stor reportasje i Romsdals Budstikke for å markedsføre reguleringsplanen. En av senterpartiets viktigste fanesaker er å verne om jordbruksinteresser. I denne saken går senterpartipolitikeren i fremste rekke for å slakte et gårdsbruk.

Rune Iversens søskenbarn Andor Storholm (morens etternavn før ekteskap er Iversen), har vært engasjert utenom det vanlige i saken og mellom anna deltatt som observatør i flere av Plan og Økonomiutvalgets møter, der reguleringsplanen har vært diskutert.

Representanter fra samme familie viser stor interesse for tomter som nå planlegges. Hans Martin Iversen ringte undertegnede for å melde interesse om tomt på kvelden etter møte i kommunestyret den 11. november 2013, der saken i utgangspunkt ble besluttet. Til sammenligning har undertegnede kun hatt en tidligere telefonhenvendelse med forespørsel om tomt de siste 20 år.

Reguleringsplanen synes initiert og basert på et nært forhold mellom interessenter, planlegger og beslutningstaker. Dette tilsier at planvedtaket må settes til side som ugyldig, som følge av inhabilitet fra kommunens saksbehandler. Inhabilitet foreligger som følge av nære slektskapsforhold, jfr fvl. § 6 første ledd b), men uansett er forholdene slik at de må anses som «særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans partiskhet».

Ber derfor om at planvedtaket oppheves.

## Vedlegg 3

Lov om jord

Jordlova, LOV-1995-05-12-23, gir krav om at matjord skal vernes som produksjonsfaktor og for å ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I Bud er det betydelige områder som ikke kan brukes som matjord, da det i hovedsak er hauger og berg. Planlegging av veier og boliger på de få små gjenværende områdene som brukes som matjord og som er en del av et kulturlandskap med gammel historie er et unødvendig brudd på overstående lov.

Hovedmarka på gården har vært i årlig produksjon til mat for mennesker og dyr, uten opphold, siden gården ble etablert for over hundre år siden og sannsynligvis lenge før det. Vi har ansvar for å unngå at vi unødvendig $\varnothing$ delegger matjord og vår viktige kulturarv, og jordlova gir hjemmel for det.


